Да были же, были американцы на Луне !

Герман Назаров

SHOUT
SHARE
IT

- Назаров Герман

Назаров Герман
Да были же, были американцы на Луне !

ГЕРМАН НАЗАРОВ
ДА БЫЛИ ЖЕ,
БЫЛИ АМЕРИКАНЦЫ НА ЛУНЕ!

Ответственный редактор энциклопедии "Космонавтика возражает авторам, сомневающимся в том, что американцы действительно высаживались на Луне

Американский изобретатель Рене и отечественные специалисты С. Алексеенко и Н. Дорожкин (ЧиП, 1997, No 1; 2001, No 1 и 2002, No 4) сомневаются в том, что американцы действительно высаживались на поверхность Луны в 1969-1972 годах. В обоснование своих сомнений они приводят ряд нелепостей и нестыковок, обнаруженных ими в официальных материалах NASA, посвящённых программе "Аполлон". Вкратце эти нестыковки сводятся к следующему.

1. Когда астронавты устанавливали на Луне американский флаг, он колыхался как будто на ветру, чего в безвоздушном пространстве Луны быть не может.

2. Когда астронавты разъезжали на своём "Ровере" по Луне, частицы грунта из-под его колёс отлетали на метр-полтора, хотя, по расчётам, на Луне они должны были отлетать на 5-6 метров.

3. Один из авторов заметил на фотографии спускаемого аппарата после приводнения торчащую пластиковую антенну, которая должна была сгореть при вхождении аппарата в атмосферу.

4. Он же при изучении официальных фотографий NASA обнаружил два загадочных снимка. На одном получается, что астронавт перепрыгивает собственную тень, а на другом - луноход заслонил собой крестообразную метку на объективе, то есть как бы въехал в фотоаппарат между объективом и фотоплёнкой!

5. Летавшие к Луне корабли "Аполлон" лишены мощной радиационной защиты, без которой длительные полёты в космос на значительные расстояния от Земли губительны для человеческой жизни из-за переоблучения.

6. Струя раскалённых газов ракетного двигателя при посадке должна была пробить под посадочным модулем воронку или углубление в рыхлом лунном грунте. Однако на официальных фотографиях NASA такого углубления не видно.

7. По мнению авторов, в надутых скафандрах, изображённых на официальных фотографиях, работать и ходить в лунной пустоте невозможно.

8. Ни на одном лунном снимке не видно звёзд, хотя ещё Гагарин указывал, что звёзды в космосе кажутся огромными и не мигают.

9. Критиков удивляет, что ходьба и прыжки астронавтов на Луне ничем не отличаются от ходьбы и прыжков на Земле, воспроизводимых в замедленной съёмке.

10. Рене считает необъяснимым чрезмерно высокий процент гибели американских лётчиков, готовившихся к полётам, от несчастных случаев на Земле. А Алексеенко даже полагает, что погибшие нарушили тайну величайшей в истории мистификации.

11. Дорожкин обратил внимание на то, что астронавты, находясь на поверхности Луны, не сделали ни одной фотографии Земли, которая там в 4 раза больше и в 6 раз ярче, чем Луна для землян. И ещё: угол положения Солнца над горизонтом на фотографиях NASA колеблется от 25˚ до 60˚, в то время как, по расчётам, он должен был быть от 4˚ до 15˚.

12. Алексеенко обратил внимание на ноги астронавтов, как бы замазанных лунной грязью, и на необычайно чёткий след, оставленный на лунном грунте подошвой ботинка. При отсутствии воды на Луне, считает Алексеенко, ни то, ни другое невозможно.

Эти и некоторые другие нестыковки убеждают наших авторов: американцы на Луне не высаживались, а все пропагандистские материалы о программе "Аполлон" были сфабрикованы в земных условиях на кино- и фотостудиях!

Selena01.jpg Американцы на Земле?

Против такого вывода энергично выступил Герман Назаров, который в 1970-х годах был ответственным редактором энциклопедии "Космонавтика" (1985). Его статью мы и предлагаем ныне вниманию наших читателей.

Если сегодня, спустя более тридцати лет, подвергаются сомнению полёт и высадка человека на Луне, то с таким же и даже большим основанием можно отрицать полёты советских спутников, и полёты станций к Марсу, Венере, Юпитеру и Сатурну, и полёт Гагарина. Сами советские запуски в отличие от американских были сильно засекречены, их никто не видел за исключением узкого круга специалистов. Но разве это основание, чтобы говорить: "Мало ли что нам показывают из космоса? Это всё фальшивки!"

А как же реальные люди, создавшие эти уникальные образцы техники? Что, их тоже не было? Что, они просто так разработали

и построили ракету "Сатурн" для доставки экспедиции на Луну?

Достаточно привести лишь некоторые её характеристики, чтобы понять: никто не стал бы весь этот огород городить, чтобы в конце концов показывать картинки из фотоателье! В самом деле, длина "Сатурна" была 110,4 метра, диаметр -10,1 метра. Стартовая масса - до 3 тысяч тонн, сухая масса ракеты - 180 тонн.

Максимальный полезный груз при выводе на траекторию полёта к Луне - 47 тонн. Для сравнения возьмём наш самый мощный носитель "Протон". Его длина 44,3 метра, масса полезного груза при полёте к Луне - 5,7 тонны. Была у нас и ракета такой же мощности, как "Сатурн", но после четвёртого неудачного запуска в 1969 году советская программа запуска человека на Луну была закрыта.

Авторы, подвергающие сомнению подлинность лунных фотографий, не опровергают того, что американские конструкторы создали уникальные технические средства для достижения лунной поверхности. А если это так, то всякие сомнения и споры бессмысленны.

А теперь рассмотрим, насколько серьёзны доводы этих авторов.

1. Американцы хорошо знают, что на Луне нет ветра. И чтобы весь мир видел американский флаг развёрнутым, а не висячим, его сделали из плотной фольги складывающимся. Одной стороной он прикреплялся к флагштоку, а другой - к рейке, прикреплённой перпендикулярно к флагштоку. При поднятой верхней планке флаг всегда будет находиться в развёрнутом виде, а не висеть, как тряпка. Авторам же показалось, что флаг реет на ветру.

2. Луноход "Ровер" представлял собой четырёхколёсный электрический самоходный экипаж. Диаметр каждого колеса 0,81 и ширина 0,23 м. Максимальная проектная скорость - 13 км/час. Под колёсами лунохода грунт слегка уплотнялся и местами выпучивался в стороны.

Возникали местные сдвиги, образовывались трещины и комья. Комья под колёсами рассыпались на мелкие зёрна. Астронавты передвигались по Луне в среднем со скоростью 7-8 км/час. При такой скорости и таких размерах колёс грунт не мог отбрасываться на пять-шесть метров. Даже в земных условиях автомобиль с меньшим диаметром колёс, двигаясь с такой скоростью, поднимает пыль, но камней не отбрасывает.

3. Американские специалисты не дураки. Они знают, что при входе в атмосферу Земли внешняя оболочка космического корабля нагревается до очень высокой температуры, поэтому никаких выступающих конструкций, в том числе и пластиковых

антенн, на спускаемом аппарате вообще нет. Не знаю, что мог разглядеть Рене на снимке приводнившегося аппарата.

4. Астронавт, перепрыгивающий свою тень,- это нелепость. Действия астронавтов на Луне были спланированы на Земле, и прыжки через собственную тень не предусматривались. Тени от астронавтов и от их ног есть на всех снимках. Что за фотографию показывал Рене, в которой луноход заслонил крестик на объективе, неизвестно. Могу смело утверждать: на всех опубликованных фотографиях астронавтов с луноходом крестики есть. Видимо, Рене подводит лупа, через которую он не может разглядеть крестики на фотоснимках.

5. Радиационная безопасность в орбитальном полёте при "спокойном" Солнце достигается тогда, когда орбиты космических кораблей находятся ниже внутреннего радиационного пояса и наклонены к плоскости экватора на 65°.

Многомесячные полёты космонавтов по таким орбитам показали полную безопасность полётов. Во время же космического полёта по трассе Земля-Луна и обратно продолжительностью пятнадцать суток доза излучения за весь полёт составляет примерно 3 бэр (бэр - биологический эквивалент рентгена).

При пересечении радиационных поясов Земли со второй космической скоростью (20-30 минут полёта) доза суммарной радиации не превышает 3,5 бэра. А вокруг Луны радиационных поясов нет. Такие вещи надо знать, прежде чем садиться писать статьи.

6. О том, что струя ракетного двигателя при посадке космического аппарата на Луну делает углубление, показали ещё "Сервейоры". В процессе посадки струя двигателя лунной кабины касалась поверхности грунта, поднимала облака пыли и отбрасывала крупные обломки на значительное расстояние. На снимках, сделанных космонавтами с поверхности Луны, и при взлёте с Луны воронка видна. Это у Рене опять что-то со зрением.

7. Космический скафандр при полёте космонавтов на Луну состоит из нескольких оболочек, каждая из которых несёт определённую защитную функцию. В лунном скафандре их шесть, включая бельё с водяным охлаждением.

Поэтому Алексеенко показалось, что скафандры надуты воздухом. На самом деле никакого наддува в скафандрах нет. Он охлаждается водой. Общий запас воды, циркулирующей в системе теплоотвода, 5,7 литра, а не 1 литр, как утверждает Рене.

8. Рене не увидел звёзд в лунном небе.

У меня к нему вопрос: "А разве в небе Земли, освещённой Солнцем, звёзды видны?"

9. Олдрин испробовал различные способы перемещения по Луне, в частности так называемые "прыжки кенгуру" с прижатыми друг к другу ногами. При этом он с трудом сохранял равновесие, чтобы не упасть вперёд. Самым целесообразным способом была признана обычная ходьба.

10. В рассуждениях о гибели 11 астронавтов читателю непонятно: погибли ли они в 1967 году ещё до полётов "Аполлонов" или после них? Так вот: из 11 погибших 10 только готовились к космическим полётам и ещё не летали. Семь человек погибли в результате аварий реактивных самолётов при учебно-тренировочных полётах, один - в автомобильной катастрофе и трое при наземных испытаниях космического корабля "Аполлон". И погибли они не в 1967 году, а в разное время. Рассуждения Алексеенко о том, что астронавтов, летавших на Луну, убрали насильно, потому что много знали, выглядят примитивно. Если уж кому-то хотелось убрать астронавтов, то это нужно было сделать сразу после игры в высадку на Луну, а не спустя много лет. А как быть с первыми лунопроходцами Армстронгом и Олдрином, которые до сих пор живут и здравствуют? Армстронг до недавнего времени преподавал в университете в Цинциннати. Олдрин после полёта работал начальником школы лётчиков-испытателей. С 1972 года в отставке.

11. В ракетной технике есть так называемые "окна" - благоприятные периоды для запуска космических кораблей.

Они определяются множеством факторов: потребным расходом топлива, необходимостью запуска в светлое время суток, а также требованием, чтобы угол возвышения Солнца над лунным горизонтом во время посадки на Луну составлял 5-10°. При таком угле Солнце светит астронавтам в спину, не ослепляя их. Тени от элементов лунного рельефа достаточно длинные, что облегчает оценку их истинных размеров и формы.

Солнечный нагрев ещё не очень интенсивен, и система терморегулирования скафандров эффективно справляется с тепловыми потоками. За сутки угол возвышения Солнца изменяется всего на 13°, поэтому утверждать, что угол Солнца над горизонтом Луны колеблется от 25 до 60 градусов - полный абсурд.

То, что астронавты, находясь на поверхности Луны, не видели Землю, объясняется просто. Вследствие вращения небесной сферы все изображения светил описывают в пространстве параллельные экватору окружности, названные суточными параллелями. В зависимости от расположения суточных параллелей относительно горизонта светило можно видеть и не видеть. Находясь на Луне

во время восхода Солнца, астронавты не могли видеть Землю. Точно так же, как на Земле при восходящем Солнце мы не видим Луну. Как только астронавты стартовали с Луны и вышли на селеноцентрическую орбиту, они увидели Землю.

12. Спор о пыли и грязи на Луне закончился давно. Советский космический аппарат "Луна-9" впервые показал лунную панораму, доказавшую: толстого пылевого слоя на Луне нет. Углубление камней, увиденных на панораме, дало возможность рассчитать среднюю удельную нагрузку, которую может выдержать почва. Таким образом, ещё за три года до полёта "Аполлона-11" было установлено: астронавты и транспортные машины смогут передвигаться по лунному грунту. Тонкий слой пыли на Луне есть. При посадке "Сервейора-3"

произошла задержка с отключением двигателей, и аппарат, коснувшись Луны, подпрыгнул и вновь опустился, подняв облако пыли. С помощью телефотокамер, установленных на "Сервейоре", были получены не только лунные панорамы с изображением кратеров, но также детальные снимки поверхности грунта рядом с аппаратом и частей самого аппарата, запылённых лунным грунтом при посадке.

Экипаж "Аполлона-11" высадился на плоской равнине, усеянной многочисленными мелкими кратерами. Верхние сантиметры грунта состояли из коричневато-серого, слегка связного зернистого материала, крупность зёрен которого соответствует мелкому или пылевому песку. Зёрна прилипали к обуви, подобно угольной пыли. При подбрасывании ногой все грунтовые частицы летели, как отмечали космонавты, в одном направлении с одинаковыми скоростями. По внешнему виду грунта трудно было оценить его несущую способность. Обнаружилась неожиданная разница в глубине следов и рыхлости грунта в местах, мало отличающихся друг от друга на глаз. Под ногами грунт уплотнялся, образуя чёткие отпечатки подошв. И зря Алексеенко удивляется тому, что отпечаток чёткий, хотя воды на Луне нет. След ботинка космонавта был длиной 33 см, шириной 14 см и площадью 410 см2. При весе астронавта на Луне вместе со снаряжением 29,2 кг среднее давление под подошвой равно 0,07 кг/см2. Путём наземных испытаний с аналогом лунного грунта американские учёные установили: при глубине следа 1 см пористость грунта составляет около 45%, а при глубине в 10 см она увеличивается до 54%.

Экспедиция "Аполлон-12" прилунилась примерно в 1,5 тыс. км от места посадки "Аполлона-11". По оценке астронавтов, глубина пылевого слоя здесь была значительно больше, чем в районе посадки "Аполлона-11". Ноги местами глубоко

погружались в пыль, их приходилось высоко поднимать при ходьбе.

Конрад даже предположил: чем менее пересечён участок лунной поверхности, тем больше на нём пыли, а найти место совсем без пыли невозможно. Минут через 30 после спуска на поверхность Конрад сообщил: "Я весь в пыли, будто меня вываляли в графитовом порошке". И позже астронавты сообщали, что пыль липнет ко всему. Она налипала на скафандры, обувь и на все предметы, которыми пользовались астронавты. Попытки стряхнуть пыль со скафандров не привели к успеху. Астронавты занесли много запылённых предметов внутрь кабины и заметили: после пребывания в атмосфере кислорода при давлении 0,35 кг/см2 в течение нескольких часов пыль сама отстала от поверхности предметов.

Помимо прокомментированных здесь замечаний, в писаниях критиков программы "Аполлон" есть немало неточностей и огрехов, рассмотрение которых потребовало бы слишком много места.

Но считаю необходимым более подробно остановиться на утверждении С. Алексеенко, будто в начале 1960-х годов до того, как на лунную программу "Аполлон" было выделено 250 миллиардов долларов, она якобы была в эмбриональном состоянии.

Selena02.jpg Американцы на Луне!

Прежде всего неверна сама цифра.

Общие расходы на программу "Аполлон", по данным 1968 года, составили 23,9 миллиарда долларов при годовом бюджете США 700 миллиардов долларов. Для сравнения отмечу: в СССР на всю космическую программу выделялось в среднем 3-4 миллиарда рублей в год.

Как и у нас, у американцев была своя программа исследования Луны, о которой простой читатель почти ничего не знает. Так, с помощью космических аппаратов "Пегас" велась регистрация метеорных частиц и изучалась радиационная обстановка (3 запуска в 1965 году). С помощью "Рейнджеров" отрабатывалась наиболее благоприятная траектория вывода аппаратов к Луне, велась съёмка на всём участке сближения с поверхностью Луны. Образно говоря, проверялась дорога, по которой предстояло лететь астронавтам (9 запусков в 1961- 1965 годах). С помощью аппаратов "Лунар орбитер" велись съёмки Луны с окололунной орбиты с целью поиска потенциальных участков посадки лунной кабины корабля "Аполлон" (5 запусков в 1966-1967 годах). Аппараты "Сервейор" по конструкции и внешнему виду напоминали посадочную ступень лунной кабины

корабля "Аполлон" и были рассчитаны на мягкую посадку на Луну с так называемой падающей траектории. С помощью этих аппаратов изучалась несущая способность лунного грунта, процессы взаимодействия струи двигателя с грунтом при посадке, отрабатывались системы мягкой посадки. Одновременно проводились съёмки поверхности Луны, исследовался химический состав и характеристики лунного грунта, тепловые условия на Луне (7 запусков в 1966- 1968 годах). Так что к моменту высадки человека на Луну о ней практически знали всё.

Одновременно готовились и кадры астронавтов для будущих полётов. По программе "Джемини" - подготовительному этапу программы "Аполлон" астронавты пять раз выходили в открытый космос. В полётах отрабатывалось сближение на орбите со спутниками-мишенями и стыковка с ними (12 полётов в 1964-1966 годах). Замечу: к моменту первого полёта американцев на Луну наши космонавты так и не научились проводить стыковку в космосе. Вспомните бездарные полёты "Союза-2" и "Союза-3", "Союзов-4, 5", "Союзов-6, 7, 8"

и т. д.

Ну и, наконец, на кораблях "Аполлон"

велась поэтапная отработка высадки людей на Луну. Полёты начались в 1968 году и закончились в 1972 году. Всего совершено 11 полётов, в том числе 6 с высадкой космонавтов на Луну. Двенадцать американцев ходили и ездили по Луне, двадцать четыре - видели Луну с близкого расстояния. Так что говорить, что у американцев лунная программа находилась в эмбриональном состоянии, значит преднамеренно вводить читателей в заблуждение.

Прошло более тридцати лет с тех пор, как нога Армстронга ступила на поверхность Луны. Смелость лунопроходцев поражает воображение. Но ещё более поразительна организационная сторона проекта "Аполлон" - весь проделанный комплекс исследований и разработок.

Высадку людей на Луну я бы назвал восьмым чудом света, равного которому до сих пор нет.

ОТ РЕДАКЦИИ. К сожалению, Герман Назаров сам не видел фильма Ральфа Рене, и это даёт ему возможность просто игнорировать нестыковки, обнаруженные американцем в официальных фотографиях NASA. "Не видел, не знаю, но убеждён, что в этих фотографиях всё в порядке!" - говорит Назаров. Но у людей, видевших эти фотографии и слышавших комментарии к ним американцев, нет сомнений в том, что пропагандистская кампания вокруг программы "Аполлон" вовсе не ставила своей целью правдивое и объективное освещение событий.

Назаров задаёт справедливый вопрос: стоило ли американцам тратить миллиарды долларов на полёт к Луне, чтобы в конце концов демонстрировать миру фотографии, сделанные в фотоателье? Но поставим этот вопрос по-другому: стоило ли американцам тратить миллиарды долларов на полёт к Луне, чтобы в конце концов продемонстрировать миру хоть и подлинные, но подслеповатые, низкокачественные, маловразумительные фотографии, сделанные астрофотографами-любителями в стрессовых условиях космической экспедиции? Не разумнее ли подстраховаться и оправдать миллиардные затраты, явив миру хоть и неподлинные, но убедительные, высококачественные, яркие фотографии, изготовленные профессионалами в современной фотостудии или голливудском павильоне?

Ответ очевиден: именно так и нужно было сделать! И похоже, именно так и сделали американские пропагандистские службы.

Рене, Алексеенко и Дорожкин идут до крайних выводов, доказывая: фотографии были сделаны в студии, и реальная высадка не понадобилась!

Мы не берёмся настаивать на такой крайности и допускаем: высадка была, но все широко растиражированные высококачественные фотографии о ней сделаны на Земле!

Даже при таком раскладе получается, что американские астронавты, побывавшие на Луне и делавшие вид, что их снимали именно там, всё-таки соучаствовали в пропагандистской мистификации. И теперь по мере того, как фальсификация лунных фотографий становится всё более очевидной, всё большему сомнению подвергается репутация самих американских астронавтов. И у некоторых из них уже начинают сдавать нервы.

Недавно во время телеинтервью репортёр Сибрел неожиданно предложил "Лунатику No 2" Э. Олдрину поклясться на Библии в том, что он был на Луне. Реакция 72-летнего героя была неожиданной: он встал и отвесил интервьюеру увесистую оплеуху!

Как вы думаете, почему?